

ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със заповед № КО-1167/09.12.2016 г., на кмета на община Крумовград за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда глава двадесет и шеста от ЗОП** за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на съдове за битови отпадъци“** по обособени позиции №1, **„Контейнери за битови отпадъци тип „Бобър“ с обем 1,1куб.м.“**, № 2 **„Метални кофи за битови отпадъци с вместимост 110 литра“** и № 3 **„Паркови бетонни кошчета с метален капак“** публикувана в Портала на публикуваните обяви на АОП с ID номер 9059505.

Днес 09.12.2016 г. в 10:00 часа в сградата на община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл. „България“ № 5, се проведе заседание на комисия, назначена със заповед № КО-1167/09.12.2016 г. на кмета на община Крумовград за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП** за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на съдове за битови отпадъци“** по обособени позиции №1, **„Контейнери за битови отпадъци тип „Бобър“ с обем 1,1куб.м.“**, № 2 **„Метални кофи за битови отпадъци с вместимост 110 литра“** и № 3 **„Паркови бетонни кошчета с метален капак“**, публикувана в Портала на публикуваните обяви на АОП с ID номер 9059505, в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Божидар Карафейзиев – ст. юрисконсулт в дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград;
2. инж. Мирян Първанов – директор на Дирекция „Териториално развитие и благоустройство“ в общинска администрация Крумовград;
3. Виолета Хаджиева - директор на дирекция „ФС“ в общинска администрация Крумовград;
4. Гургана Чилингирова – ст. експерт „Екология“ в дирекция „ТРБ“ в общинска администрация Крумовград.

Комисията получи от деловодството на общината регистър на постъпилите оферти във връзка с обявата и 6 (шест) броя оферти.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения и удължен срок за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** - до 17:00 часа на 08.12.2016 г., са постъпили следните оферти:

№ по	Име на участника	Дата	Час на подаване	Входящ номер
1.	„ТАРА 60“ ЕООД	02.12.2016 г.	11.17 часа	26-00-743
2.	„ВРЗ ВОЛА ЕКО“ ЕАД	02.12.2016 г.	14.38 часа	26-00-745
3.	„ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД	05.12.2016 г.	10.35 часа	26-00-749
4.	„АБИ ФОРС“ ЕООД	05.12.2016 г.	10.38 часа	26-00-750
5.	„МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	05.12.2016 г.	11.42 часа	26-00-752
6.	„РИЛА-СНМ“ ООД	05.12.2016 г.	14.46 часа	26-00-753

След получаване на офертите членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2, от ЗОП.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители от категориите лица по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „ТАРА 60“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Участникът е подал оферта за ОП 1.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва:

- ОП 1 - Цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на **408.00** (четиристотин и осем) лв. без ДДС или **489.60** (четиристотин осемдесет и девет точка шестдесет) лв. с ДДС.

2. Участник № 2 „ВРЗ ВОЛА ЕКО“ ЕАД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Участникът е подал оферта за ОП 1.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва:

- ОП 1 - Цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на **498.00** (четиристотин деветдесет и осем) лв. без ДДС или **597.60** (петстотин деветдесет и седем точка шестдесет) лв. с ДДС..

3. Участник № 3 „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Участникът е подал оферта за ОП 2 и ОП 3.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва:

- ОП 2 - Цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на **49.00** (четиридесет и девет) лв. без ДДС или **58.80** (петдесет и осем точка осемдесет) лв с ДДС;
- ОП 3 - Цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на **177.00** (сто седемдесет и седем) лв. без ДДС или **212.40** (двеста и дванадесет точка четиридесет) лв. с ДДС;

4. Участник № 4 „АБИ ФОРС“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Участникът е подал оферта за ОП 1 и ОП 2.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва:

- ОП 1 - Цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на **420,00 (четиристотин и двадесет) лева без ДДС или 504.00 (петстотин и четири) лв. с ДДС;**
- ОП 2 - Цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на **45,80 (четиридесет и пет точка осемдесет) лева без ДДС или 54.96 (петдесет и четири точка деветдесет и шест) лв. с ДДС;**

5. Участник № 5 „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Участникът е подал оферта за ОП 1 и ОП 2.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения, както следва:

- ОП 1 - Цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на **412,90 (четиристотин и дванадесет точка деветдесет) лева без ДДС или 495.48 (четиристотин деветдесет и пет точка четиридесет и осем) лв. с ДДС;**
- ОП 2 - Цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на **43,90 (четиридесет и три точка деветдесет) лева без ДДС или 52.68 (петдесет и две точка шестдесет и осем) лв. с ДДС;**

6. Участник № 6 „РИЛА-СНМ“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Участникът е подал оферта за ОП 1 и ОП 2.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения, както следва:

- ОП 1 - Цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на **427,99 (четиристотин двадесет и седем точка деветдесет и девет) лева без ДДС или 513.58 (петстотин и тринадесет точка четиридесет и осем) лв. с ДДС;**
- ОП 2 - Цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на **41,99 (четиридесет и едно точка деветдесет и девет) лева без ДДС или 50.38 (петдесет отчка тридесет и осем) лв. с ДДС;**

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание.

На 13.12.2016 г. от 09:00 часа комисията се събра на второ заседание за:

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В офертите на участниците следва да се съдържат документите, изискани от възложителя и посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

1. Участник № 1: „ТАРА 60“ ЕООД

Констатации от извършената проверка по ОП 1:

Комисията установи, че офертата на участника „ТАРА 60“ ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и

документите, изискани от възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията **пристъпи** към разглеждане на техническото предложение на участника.

След направената проверка на представения образец № 5 комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед констатираното, комисията **пристъпи** към разглеждане ценовото предложение на участника „ТАРА 60“ ЕООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото му предложение е изготвено съобразно образец № 6 и отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „ТАРА 60“ ЕООД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „ТАРА 60“ ЕООД до класиране по критерия „най-ниска цена“.

2. Участник № 2: „ВРЗ ВОЛА ЕКО“ ЕАД

Констатации от извършената проверка по ОП 1:

Комисията установи, че офертата на участника „ВРЗ ВОЛА ЕКО“ ЕАД съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията **пристъпи** към разглеждане на техническото предложение на участника.

След направената проверка на представения образец № 5 комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед констатираното, комисията **пристъпи** към разглеждане ценовото предложение на участника „ВРЗ ВОЛА ЕКО“ ЕАД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото му предложение е изготвено съобразно образец № 6 и отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „ВРЗ ВОЛА ЕКО“ ЕАД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „ВРЗ ВОЛА ЕКО“ ЕАД до класиране по критерия „най-ниска цена“.

3. Участник № 3: „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД

Констатации от извършената проверка по ОП 2:

Комисията установи, че офертата на участника „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията **пристъпи** към разглеждане на техническото предложение на участника.

След направената проверка на представения образец № 5 комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед констатираното, комисията **пристъпи** към разглеждане ценовото предложение на участника „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото му предложение е изготвено съобразно образец № 6 и отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД до класиране по критерия „най-ниска цена“.

Констатации от извършената проверка по ОП 3:

Комисията установи, че офертата на участника „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията **пристъпи** към разглеждане на техническото предложение на участника.

След направената проверка на представения образец № 5 комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед констатираното, комисията **пристъпи** към разглеждане ценовото предложение на участника „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото му предложение е изготвено съобразно образец № 6 и отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД до класиране по критерия „най-ниска цена“.

4. Участник № 4: „АБИ ФОРС“ ЕООД.

Констатации от извършената проверка по ОП 1:

Комисията установи, че офертата на участника „АБИ ФОРС“ ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията **пристъпи** към разглеждане на техническото предложение на участника.

След направената проверка на представения образец № 5 комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед констатираното, комисията **пристъпи** към разглеждане ценовото предложение на участника „АБИ ФОРС“ ЕООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото му предложение е изготвено съобразно образец № 6 и отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „АБИ ФОРС“ ЕООД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „АБИ ФОРС“ ЕООД до класиране по критерия „най-ниска цена“.

Констатации от извършената проверка по ОП 2:

Комисията установи, че офертата на участника „АБИ ФОРС“ ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

След направената проверка на представения образец № 5 комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане ценовото предложение на участника „АБИ ФОРС“ ЕООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото му предложение е изготвено съобразно образец № 6 и отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „АБИ ФОРС“ ЕООД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „АБИ ФОРС“ ЕООД до класиране по критерия „най-ниска цена“.

5. Участник № 5: „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Констатации от извършената проверка по ОП 1:

Комисията установи, че офертата на участника „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

След направената проверка на представения образец № 5 комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане ценовото предложение на участника „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото му предложение е изготвено съобразно образец № 6 и отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до класиране по критерия „най-ниска цена“.

Констатации от извършената проверка по ОП 2:

Комисията установи, че офертата на участника „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

След направената проверка на представения образец № 5 комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане ценовото предложение на участника „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото му предложение е изготвено съобразно образец № 6 и отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В

резултат на горното комисията допуска участника „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до класиране по критерия „най-ниска цена“.

6. Участник № 6: „РИЛА-СНМ“ ООД

Констатации от извършената проверка по ОП 1:

Комисията установи, че офертата на участника „РИЛА-СНМ“ ООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията **пристъпи** към разглеждане на техническото предложение на участника.

След направената проверка на представения образец № 5 комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед констатираното, комисията **пристъпи** към разглеждане ценовото предложение на участника „РИЛА-СНМ“ ООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото му предложение е изготвено съобразно образец № 6 и отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „РИЛА-СНМ“ ООД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „РИЛА-СНМ“ ООД до класиране по критерия „най-ниска цена“.

Констатации от извършената проверка по ОП 2:

Комисията установи, че офертата на участника „РИЛА-СНМ“ ООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията **пристъпи** към разглеждане на техническото предложение на участника.

След направената проверка на представения образец № 5 комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед констатираното, комисията **пристъпи** към разглеждане ценовото предложение на участника „РИЛА-СНМ“ ООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото му предложение е изготвено съобразно образец № 6 и отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „РИЛА-СНМ“ ООД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „РИЛА-СНМ“ ООД до класиране по критерия „най-ниска цена“.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕТО ИМ

Комисията пристъпи към разглеждане и класиране на ценови предложения на участниците, като се съобрази с избрания от възложителя критерий за оценка - **„най-ниска цена“** и за трите обособени позиции.

Класирането на участниците ще се извърши по критерий „най-ниска цена“.
Таблица за предложените от участниците цени по обособени позиции:

№	участник	предложена цена ОП1 с ДДС	предложена цена ОП2 с ДДС	предложена цена ОП3 с ДДС	класиране ОП 1	класиране ОП 2	класиране ОП 3
1	„ТАРА 60“ ЕООД	489,60	не	не	1	не	не
2	„ВРЗ ВОЛА ЕКО“ ЕАД	597,60	не	не	5	не	не
3	„ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД	не	58,80	212,40	не	4	1
4	„АБИ ФОРС“ ЕООД	504,00	54,96	не	3	3	не
5	„МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	495,48	52,68	не	2	2	не
6	„РИЛА-СНМ“ ООД	513,58	50,38	не	4	1	не

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисия действия по разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подробно описани в настоящия протокол и съобразно приетия от възложителя критерий за оценка „най-ниска цена“ прави следното:

КЛАСИРАНЕ:

По ОП № 1 „Контейнери за битови отпадъци тип „Бобър“ с обем 1,1куб.м.”

1. Първо място „ТАРА 60“ ЕООД – гр. Стара Загора с предложена цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на 489,60 лв. с ДДС.

2. Второ място „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – гр. София с предложена цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на 495,48 лв. с ДДС.

3. Трето място „АБИ ФОРС“ ЕООД – гр. София с предложена цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на 504,00 лв. с ДДС.

4. Четвърто място „РИЛА-СНМ“ ООД – гр. Рила с предложена цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на 513,58 лв. с ДДС.

5. Пето място „ВРЗ ВОЛА ЕКО“ ЕАД – гр. Враца с предложена цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на 597,60 лв. с ДДС.

По ОП № 2 „Метални кофи за битови отпадъци с вместимост 110 литра”

1. Първо място „РИЛА-СНМ“ ООД – гр. Рила с предложена цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на 50,38 лв. с ДДС.

2. Второ място „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – гр. София с предложена цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на 52,68 лв. с ДДС.

3. Трето място „АБИ ФОРС“ ЕООД – гр. София с предложена цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на 54,96 лв. с ДДС.

4. Четвърто място „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД – гр. София с предложена цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на 58,89 лв. с ДДС.

По ОП № 3 „Паркови бетонни кошчета с метален капак”

1. Първо място „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД – гр. София с предложена цена за доставка на един брой съд за битови отпадъци в размер на 212,40 лв. с ДДС.

2. Второ място – няма подадена оферта

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Доставка на съдове за битови отпадъци” по обособени позиции №1 „Контейнери за битови отпадъци тип „Бобър“ с обем

1,1куб.м.", № 2 „Метални кофи за битови отпадъци с вместимост 110 литра” и № 3 „Паркови бетонни кошчета с метален капак” публикувана в Портала на публикуваните обяви на АОП с ID номер 9059505

По ОП 1: участникът „ТАРА 60“ ЕООД – гр. Стара Загора

По ОП 2: участникът „РИЛА-СНМ“ ООД – гр. Рила

По ОП 3: участникът „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД – гр. София


Настоящият протокол се приключи на 13.12.2016г. в 12.00 часа и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Протоколът, отразяващ работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за утвърждаването им.

Председател:  (инж. Абидин Хаджимехмед)


Членове: 1.  (Божидар Карафейзиев)

2.  (Мирян Първанов)

3.  (Виолета Хаджиева)

4.  (Гергана Чилингирова)

УТВЪРЖДАВАМ: 
(СЕБИХАН МЕХМЕД – КМЕТ
НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД)

Дата: 
гр. Крумовград

